

Azienda Territoriale per l'Edilizia Residenziale Pubblica della Provincia di Viterbo

DETERMINA DIRETTORE GENERALE

Via Igino Garbini,78/A = 01100 Viterbo Tel. 0761/2931 Fax.761/227303 C.F. 80000910564 P.IVA 00061420568

DETERMINAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE N. 284 DEL 12/09/2023

OGGETTO: RDO su MEPA ad invito degli operatori che hanno aderito alla manifestazione di interesse per l'affidamento del Servizio di pulizie locali sede Ater per la durata n. 18 mesi-.

RDO n. 3521912 CIG: Z973B13C30

ESCLUSIONE OPERATORI ECONOMICI PER OFFERTE ANOMALE ED

AGGIUDICAZIONE

IL DIRETTORE GENERALE

Avv. Fabrizio Urbani

VISTI:

- la Legge Regionale 2 settembre 2002 n. 30 recante "l'Ordinamento degli enti regionali operanti in materia di edilizia residenziale pubblica";
- lo Statuto dell'ATER della Provincia di Viterbo approvato con delibera del C.d.A. n.11 del 15/03/2004, poi modificato ed aggiornato con deliberazioni del Commissario Straordinario n.5 del 22/03/2011, n.16 del 01/08/2014 e n.17 del 08/08/2014;
- il Regolamento di Organizzazione Aziendale, per il funzionamento e per le attività delle singole strutture organizzative, nonché i criteri e le modalità di conferimento degli incarichi delle strutture, approvato con Deliberazione del CdA n. 21 del 7 maggio 2014 e aggiornato con Deliberazioni del Commissario Straordinario n. 10 del 23 giugno 2011 e n. 13 del 21 luglio 2011, con Deliberazione del CdA n. 7 del 22 maggio 2012 e n. 24 del 28 gennaio 2013, con Deliberazione del Commissario Straordinario n. 6 del 28 novembre 2016, n. 1 del 10 gennaio 2014, n. 2 del 07 febbraio 2014 con Deliberazione del Commissario Straordinario n. 19 del 11 ottobre 2019 e da ultimo con Deliberazione del Consiglio di Amministrazione n.15 del 20/07/2022;
- le Deliberazioni del Commissario Straordinario n.12 del 14/10/2020, n. 15 del 30/10/2020 e la Deliberazione del C.d.A. n. 28 del 23/02/2023 con le quali veniva modificato e revisionato l'assetto organizzativo aziendale e approvato il nuovo organigramma;
- la Deliberazione del Consiglio di Amministrazione n.18 del 03/08/2022 con cui è stato affidato al sottoscritto l'incarico di Direttore Generale dell'ATER della Provincia di Viterbo;

Vista la Determina direttoriale n. 371 del 26/10/2021 con cui veniva affidato il Servizio di pulizie locali sede aziendale per la durata di n. 18 mesi attraverso la pubblicazione di una Richiesta di Offerta nell'ambito del Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione di Consip con il criterio il Criterio dell'Offerta Economicamente più vantaggiosa, con invito su MEPA, alla Società "La Pulitrice Srl";

Appurato:

- che il servizio da acquisire è presente sul MEPA e pertanto è stato possibile procedere all'attivazione di Richiesta di Offerta (RDO) aperta;
- che in sede di istruttoria del presente atto si è accertato che il servizio in argomento non è offerto dalle Convenzioni CONSIP (art. 26 L. n. 488/1999 e smi);

Richiamato quanto approvato con la relazione protocollo n. 3043/23 del 21/03/2023 redatta dalla Responsabile dell'Ufficio Programmazione e Controllo di Gestione Dott.ssa Simona Laureti con cui veniva suggerito di avviare una nuova procedura di gara per l'affidamento del servizio di pulizia locali sede aziendali per la durata di n. 18 mesi con un prezzo base d'asta pari ad €. 35.045,24 + IVA attraverso una preliminare pubblicazione di manifestazione al fine di una prima raccolta di interesse da parte di Operatori Economici interessati ad essere invitati alla successiva Richiesta Di Offerta (RDO) sul portale Consip MEPA con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo.

Considerate le n. 44 adesioni alla Manifestazione di interesse di cui sopra pervenute:

	ZEFFILLATD-FACULTY SPE.	82849720	1425	VALUEPE 2 - 000	019 SEW	DCHARATA	09/04/2023/21/42	
	VENTURAS/FIL	093299		1216 VIA GUSERPE MAZZINI:		DOMMA	09/04/2022/21/41	
D.	TERET SAIL	13645201	1000 VM 80620, 4 C		00193 H	DICHARATA	09/04/2023 21.39	
0	TA TECNOLOGIC AMMENTAL	14920791	506	VIA CASKINA 18138 - 0013 -		DOMANIA	09/04/2023 21:36	
D	SAME MULTISHINGS SHE	84894400	0758 VAN DEL PRANCING		096-98-	DOMESTA	09/04/2023 21:57	
0	SIKANDA SAHAYSI	01156140	651	Cetterosetta - 93100 CAL		DICHARATA	09/04/2023/21/36	
0	Save Stationals	03046830	(na	WA DEBU EVCAL	JPTI - 921	DICHMANATA	09/04/2023 21:34	
D	SALERCALD SCHOOLS	08557680	728	VIA CARROLI 95 -	26015 TR	DEHERATA	09/04/2023 21:32	
D	H2 5Hs.	0292801		WA VITTORIO EMANUELE 174		DICHARATA	09/04/2023 21:31	
O	PLALSERVICE		014693606	61	VIA PON	TE S.GIOVANIA, 36	DICHIARATA	09/04/2023 21:28
0	PULLEDIC SERVICE DI ALID		01712990892 CONTRA		DA CRISILIO, SN - 9	DICHIARATA	09/04/2023 21:29	
0	PAHENTE SEPACE S.D.		036549206	920614 CORSO GAR 8103 _		JARNEALUS 37 -	DICHIAHATA.	09/04/2023 21:27
D	HOVASEPAYCE SPIL.		14985691006 VIA MA 001			NAGRECIA, 84 -	DICHIAHATA	09/04/2023 21:25
0	MUST SERVICE S.R.L.		D1199986-819-76		WA CASE		DICHIARATA,	09/04/2023 21:23
0	MULZISERWZI PULIODR SRL				VIA VIITI	ORIO EMANUELE	DICHIARATA	09/04/2023 21:21

О	MELAE SR.	12817911006	VIA FRASCINETO 8 - 00173	DICHARATA	09/04/2023 21 20
D	MAGIC CLEAN SIR.	03586850244	VA SAN BORTOLO SNC - 360	DICHARATA	09/04/2023 21:19
0	LOWADE SHL	08217951212	VALE LEONE 2E - 80055 PO	DICHARATA	09/04/2023 21:18
D	LANCE SIL	03812770653	VAR F. (IARRELA 25 - (IAT26 _	DICHARAYA	09/0W2023 21:16
О	LACKHENZA MUZITERANCE S	01877530764	VIA DEL GALLITELLO 90 - 8	DICHARAYA	09/0W202321-15
D	LA PURITRICE SIR.	01345600561	VIA SAN GIOVANNI DECOLLA?	DICHARATA	18/04/2023 16:35
D	JOS SOLUTION SOCIETIC COD	02085880561	VA FRIUD 41 - GT100 VIT	DICHIAHATA	09/04/2023 21:14

D	INTERNATIONAL LOGS DE CO -	14115241003	LIGO DELL'OLGIATA N. 15 IS	DICHARATA	09/04/2023 21:00
o	HOLDING SERVICE SALL	07437680726	VIALE DELLA REPUBBLICA 50	DICHARATA	09/04/2023 20:58
o	HDS.RDMA	09096911004	CORSO DITAUA 83 - 00198	DICHARATA	09/04/2023 20:57
D	GSV SERVIN S.R.L.	14011431005	PIAZZA BOLDĞNA 1 - 00162	DICHARATA	09/04/2023 20:55
D	GRATTACASO S.R.L. UNIPERS —	00965350093	WAZZA GUIDO ROSSA 6 int	DICHARATA	09/04/2023 20:54
0	GLOBAL SERVIZE SITLS	05219660874	VIA PETTINATO N, 5 - 9512	DICHARATA	09/04/2023/2052
D	SESTIONE SERVICENTESPAT	09942990012	WALE ADRIANO OLIVETTI, B	DICHARAYA	09/04/2023/20:49
0	CAMIL	02189580273	MARGHERA - VIA DELL'ELETT	DICHIARATA	99/04/2023 00:45
0	EDCUS SERVICES DEMATTED.	03035440070	VIA GIUSEPPE DE FELICE 36	DICHIARATA	05/04/2023/00/44
0	EARC SERVICE SHL	08005231215	VIA GIROLAMO SANTACROCE	DICHIARATA	05/04/2023 00/43
0	EXPERT FULL OF EVALUOR SELF	12354391000	VIA LA SPEZIA 6 - 00183 B -	DICHARATA	05/04/2023 00:42
0	surpervice sci	13691121001	Alcide De Gasperi Sric - 0	DICHARATA.	09/04/2023 00/41
0	ELIFOMAC	01390901003	VIA GIUSEPPE CAPOGROSSI 5	O/CHARATA	09/04/2023/00/39
0	DEPRESEL	04570780611	VIA ALBANA, 41 - 81055 SA -	DICHIARATA	09/04/2023 00:35

O	O.P.A. SERVICE SHIL	13569521001	WA SALVATORE BARZILAI 13	DICHEARATA	09/04/2023 00:36
0	D.G. IMPRIESA DI PLAZDE	02529260594	WA CAMPO DONATO INTERNO	DICHARATA	09/04/2023 00:34
0	CLEARPLANETSRLS	03734500790	WA FEDERICO MONTESANTI	DICHARATA	09/04/2023 00:33
0	CAMBORIE SLEWICE SOCIETAL	02600860744	984 DRAMAZIA 21 C - 72100	DICHARATA	09/04/2023 00:31
0	CAS SERVICE	01804310629	WA LARGO SAN ROCCO - 820	DICHARATA	09/04/2023 00:29
0	BRILL SERVICE S.R.L.	03739740615	VAA SAN DONATO, 20 FRAZ.	DICHARATA	09/04/2023 00:28
0	ACKER SYSTEM SEPSICE SIII.	02756180168	WALE CESARE BATTISTI 29	DICHARATA	09/04/2023 00:27
О	ACADA DI PELLEGPINE -	00445190556	VIA LUIGI GALVANI 20-05	DICHARATA	09/04/2023 00:26

Richiamata la relazione prot.n. 3959/23 del 27/04/2023 con cui veniva autorizzata la bozza di Richiesta di Offerta n. 3521912 - Servizio di pulizia locali sede Ater Viterbo per la durata di n. 18 mesi con un prezzo base d'asta pari ad €. 35.045,24 + IVA (Valore dell'appalto pari ad €. 38.939,16 inclusa proroga tecnica di n. 2 mesi) da avviare sul Mepa con inviti estesi agli Operatori Economici che hanno aderito all'Avviso di Manifestazione di Interesse e quindi ai n. 44 operatori economici sopra elencati;

Considerata la nota prot. n. 3641 del 13/04/2023 con cui è stata concessa la proroga del servizio alla Società La Pulitrice fissando come nuovo termine di scadenza il 26/06/2023, al fine di garantire la continuità del servizio nei tempi di esecuzione della procedura di gara in questione;

Richiamati:

➤ i documenti di gara allegati alla nota sopra menzionata e con essa approvati e nello specifico:

BANDO/DISCIPLINARE DI GARA

Allegato "1" "Capitolato tecnico"

Allegato AA ANNESSO

Allegato "BB" "Fac-simile autocertificazione"

Allegato "C" "Fac-simile dichiarazione di accettazione multipla"

Allegato "D" "DGUE"

Allegato "E" "Patto di integrità"

Allegato "F" "Dichiarazione presa visione e accettazione modello 231"

Allegato "G" "Informativa Imposta di Bollo"

Allegato "H" "Informativa Privacy"

Allegato "I" "Personale attualmente impiegato"

Allegato "OT" "Schema Offerta Tecnica"

```
Allegato "OE" "Schema Offerta Economica"

Allegato "S" "Avvenuto Sopralluogo"

Allegato "V" "Valutazione Ricognitiva dei rischi aziendali"
```

- ➤ i termini di presentazione delle offerte di n. 15 giorni ed una conseguente individuazione delle date con le seguenti scadenze:
 - pubblicazione prevista per il giorno 09 maggio 2023;
 - chiusura termini di presentazione offerte prevista per il giorno 24 maggio 2023;
 - apertura buste prevista per il giorno 25 maggio 2023.

Considerato che alla data di presentazione delle offerte venivano presentate n. 24 offerte e nello specifico:

- 1. SOCIETÀ ACIDA;
- 2. SOCIETÀ ADLER SYSTEM;
- 3. BRILL SERVICE;
- 4. D.G. IMPRESA;
- 5. EUROMAC;
- 6. EXPERT FULL;
- 7. FARC SERVICE;
- 8. GEMINI;
- 9. GLOBAL SERVIZI;
- 10.GRATTACASO;
- 11. GSV SERVIZI;
- 12. JOB SOLUTION;
- 13. LA PULITRICE;
- 14. LACERENZA MULTISERVICE;
- 15. MAGIC CLEAN SRL;
- 16.MIPLAESRL;
- 17. MUST SERVICE;
- 18. PARENTE SERVICE;
- 19. PUL. EDIL. SERVICE;
- 20. PULÌ SERVICE;
- 21.SIKANIASERVICE;
- 22. T.A. TECNOLOGIE;
- 23.TEBETS.R.L.;
- 24. VENTURA S.R.L.

Richiamato quanto previsto all'art. 31 del Codice dei Contratti: "per ogni singola procedura per l'affidamento di un appalto o di una concessione le stazioni appaltanti individuano un responsabile unico del procedimento (RUP) per le fasi della programmazione, della progettazione, dell'affidamento, dell'esecuzione"

Vista la Determina direttoriale n. 180 del 24 maggio 2023 con cui è stata nominata Responsabile del Procedimento per l'affidamento del servizio in oggetto la dott.ssa Simona Laureti;

Visto

- l'art. 40 comma 2 del Dlgs 50/2016 e smi che recita espressamente: "A decorrere dal 18 ottobre 2018, le comunicazioni e gli scambi di informazioni nell'ambito delle procedure di cui al presente codice svolte dalle stazioni appaltanti sono eseguiti utilizzando mezzi di comunicazione elettronici".

Vista la già citata Determina n. 180 del 24 maggio 2023 con cui è stata altresì nominata la Commissione di gara per la valutazione delle offerte relativamente all'affidamento del servizio in oggetto;

Richiamata la Richiesta di Offerta n. 3521912 svolta tramite il sistema dell'e-procurement (Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione MePA - www.acquistinretepa.it) messo a disposizione da Consip, aggiudicata con il Criterio dell'Offerta Economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 95 D.lgs. 50/2016 e smi, valutata in base ai parametri tecnico /economici, sulla base degli elementi definiti nell'apposito Disciplinare/Capitolato di gara: Offerta Tecnica punti 70 Offerta Economica punti 30 ancora in corso di espletamento per valutazione di offerte anormalmente basse;

Vista la nota prot.n.5630 del 22/06/2023 con cui, in considerazione del prolungarsi delle procedure di affidamento del servizio in oggetto, è stata autorizzata la proroga del contratto relativo all'appalto del servizio di pulizia locali di proprieta' affidato con determinazione del direttore generale n.371 del 26/10/2021 CIG.Z4432E92B2 fino al 26/09/2023;

Vista la nomina con Determina del Direttore n. 210 del 28/06/2023, del supporto al RUP nella figura dell'Avvocato Maria Cristina Pieretti;

Richiamata l'attribuzione dei punteggi e l'accertamento della graduatoria finale come di seguito riportata:

CLASSIFICA DEFINITIVA OT+OE	
PARENTE SERVICE	97,60
GLOBAL SERVIZI	97,15
MAGIC CLEAN SRL	95,76
SIKANIA SERVICE	94,60
GRATTACASO	91,99
LA PULITRICE	91,73
JOB SOLUTION	91,46
LACERENZA MULTISERVICE	90,17
FARC SERVICE	88,70
PULI SERVICE	88,34
EUROMAC	86,44
TEBET S.R.L.	85,45
D.G. IMPRESA	85,00
SOCIETÀ ADLER SYSTEM	84,20
BRILL SERVICE	83,27
GEMINI	82,66
VENTURA S.R.L.	81,95
EXPERT FULL	81,54
GSV SERVIZI	80,65
SOCIETÀ ACIDA	80,28
MUST SERVICE	78,01
MIPLAE SRL	76,02
T.A. TECNOLOGIE	68,15
PUL. EDIL. SERVICE	56,66

Considerato che il sistema e-procurement MEPA ha automaticamente individuato le offerte delle prime quattro in classifica come offerte anomale;

Richiamati i verbali delle sedute della Commissione Giudicatrice come di seguito riportati:

- Verbale "apertura busta amministrativa" del 25/05/2023 -seduta pubblica-;
- Verbale "apertura busta tecnica ed economica" del 30/05/2023 -seduta pubblica-;
- Verbale "attribuzione punteggio economico e redazione classifica provvisoria" del 31/05/2023 -seduta pubblica-;
- Verbale "valutazione giustificazioni offerta anomala" del 20/06/2023 seduta privata;
- Verbale "valutazione giustificazioni offerta anomala: rinvio seduta" del 06/07/2023 seduta privata-;
- Verbale "valutazione giustificazioni offerta anomala: parere esclusione prima e seconda classificata" del 25/07/2023 seduta privata
- Verbale "valutazione giustificazioni offerta anomala: parere esclusione terza e quarta classificata e proposta di aggiudicazione alla quinta classificata contestuale acquisizione verbali RUP di esclusione degli O.E. PARENTE SERVICE E GLOBAL SERVIZI per offerta anomala redatti dal RUP Dott.ssa Simona Laureti ed inviati al Direttore Generale con prot.n. 6737/23 del 25/07/2023 e n.6738/23 del 25/07/2023 per le determinazioni del caso." del 01/08/2023 seduta privata;
- Verbale "valutazione giustificazioni offerta anomala: Acquisizione verbali RUP di esclusione degli O.E. MACIG CLEAN E SIKANIA SERVICE per offerta anomala redatti dal RUP Dott.ssa Simona Laureti ed inviati al Direttore Generale con prot.n. 6968/23 del 01/08/2023 e n.6969 /23 del 01/08/2023 per le determinazioni del caso" del 01/08/2023 -seduta privata pomeridiana-;
- Verbale "valutazione giustificazioni offerta quinta classificata GRATTACASO SOCIETA' DI SERVIZI: Acquisizione pareri RUP redatti dalla Dott.ssa Simona

Laureti ed inviati al Direttore Generale con prot. n. 7730/23 del 05/09/2023 e n. 7878/23 del 11/09/2023 e conferma proposta di aggiudicazione

Rilevata la necessità da parte della Commissione di procedere alla verifica dell'anomalia dell'offerta dei concorrenti rimettendo al RUP l'invio a sistema della richiesta di presentazione delle giustificazioni relative alle offerte anomale presentate in sede di gara;

Visti i pareri a supporto al RUP espressi dall'Avvocato Pieretti relativamente alle valutazioni delle giustificazioni relative alle offerte anomale delle prime quattro classificate come di seguito riportati:

- Procedura negoziata con RDO su M.E.P.A. per l'affidamento del servizio di pulizie presso la sede aziendale (durata 18 mesi) - CIG: Z973B13C30. Valutazione offerta anomala 1º classificata Parente Service s.r.l. acquisita al protocollo aziendale al numero 6678/23 del 25/07/2023;
- Procedura negoziata con RDO su M.E.P.A. per l'affidamento del servizio di pulizie presso la sede aziendale (durata 18 mesi) - CIG: Z973B13C30. Valutazione offerta anomala 2[^] classificata Global Servizi s.r.l.s. acquisita al protocollo aziendale al numero 6678/23 del 25/07/2023;
- Procedura negoziata con RDO su M.E.P.A. per l'affidamento del servizio di pulizie presso la sede aziendale (durata 18 mesi) - CIG: Z973B13C30. Valutazione offerta anomala 3[^] classificata Magic Clean s.r.l. acquisita al protocollo aziendale al numero n. 6917/23 del 31/07/2023;
- Procedura negoziata con RDO su M.E.P.A. per l'affidamento del servizio di pulizie presso la sede aziendale (durata 18 mesi) - CIG: Z973B13C30. Valutazione offerta anomala 4[^] classificata Sikania Service s.r.l. acquisita al protocollo aziendale al numero n. 6917/23 del 31/07/2023;

Preso atto dei verbali di proposta di esclusione delle prime quattro classificate per offerta anomala a firma del RUP Dott.ssa Simona Laureti come di seguito riportati:

- Verbale n. 1 del 25/07/2023 "Valutazione offerta anomala PARENTE SERVICE SRL" prot. n. 6737/23 del 25/07/2023;
- Verbale n. 2 del 25/07/2023 "Valutazione offerta anomala GLOBAL SERVIZI SRLS" prot. n. 6738/23 del 25/07/2023;
- Verbale n. 3 del 01/08/2023 "Valutazione offerta anomala MAGIC CLEAN" prot. n. 6968/23 del 01/08/2023;
- Verbale n. 4 del 01/08/2023 "Valutazione offerta anomala SIKANIA SERVICE SRL" prot. n. 6969/23 del 01/08/2023;
- Verbale n. 5 del 05/09/2023 "1 -Integrazione della proposta di esclusione delle prime quattro classificate: omessa considerazione nelle offerte dei COSTI PER LA SICUREZZA non ribassabili, indicati nel Disciplinare di gara, par. 8.
 - 2- Valutazione legittimità modifiche apportate con giustificazioni GRATTACASO srl";
- Verbale n. 6 del 11/09/2023 "1 -Conferma della proposta di esclusione delle prime quattro classificate per costi della manodopera dichiarati non congrui e per mancata considerazione nelle offerte dei COSTI PER LA SICUREZZA non ribassabili, indicati nel Disciplinare di gara, par. 8.

2- Presa visione della valutazione di legittimità espressa dall'Avvocato Pieretti sulle modifiche apportate con giustificazioni da parte dell'Operatore Economico GRATTACASO srl ".

Considerato che:

- Il Rup ha verificato le offerte anomale con l'assistenza della Commissione giudicatrice la quale si è riunita nelle sedute del 20/06/23, 06/07/2023, 25/07/2023 e 01/08/2023 rilevando la possibile anomalia delle offerte e rimandando appunto al RUP, la verifica e le valutazioni del caso;
- Il Rup con Verbali n. 1 e 2 ha valutato come anormalmente basse le offerte della prima classificata e della seconda classificata rispettivamente PARENTE SERVICE SRL e GLOBAL SERVIZI SRLS come dallo stralcio dei verbali prot.n. 6737 e n. 6738 del 25/07/2023 che di seguito si riportano:

PARENTE SERVICE

"V - Considerazioni conclusive

E' noto che, secondo la giurisprudenza, il giudizio di verifica della congruità di un'offerta anomala ha natura globale e sintetica sulla serietà o meno dell'offerta nel suo insieme.

La Parente Service offre un prezzo complessivo di € 24.698,24, di cui € 22.521,60 per costi del personale e € 200,00 per oneri della sicurezza aziendale.

La valutazione complessiva dell'Offerta della Parente Service, svolta sulla base dei precedenti rilievi, conduce a ritenere i chiarimenti forniti dall'Impresa insufficienti a giustificare il basso livello dei costi proposti, tenuto conto degli elementi di cui al già citato co. 4 dell'art. 97 Cod. App., che non appaiono dimostrati, e a ritenere l'Offerta inadeguata, non risultando rispettati i costi della sicurezza e i costi del personale, in relazione ai minimi indicati dalla Tabella Ministeriale del costo medio orario del personale dipendente da imprese esercenti servizi di pulizia, disinfestazione, servizi integrati/multiservizi per la provincia di Viterbo (art. 97, co. 5 e 6 Cod. App.).

Si segnala peraltro che l'anomalo ribasso offerto sulle varie voci di costo, soprattutto del personale e della sicurezza, che sono inderogabili, rispetto al valore posto a base dell'appalto, erode verosimilmente l'utile assai esiguo indicato dall'Impresa nella propria Offerta, rendendo così l'appalto non remunerativo. ...Alla luce di quanto sopra, il RUP, visto il parere espresso dall'Avvocato Pieretti in qualità di supporto al Rup nonché il coinvolgimento del Consulente del Lavoro aziendale Dott.ssa Iacobazzi, dopo avere acquisito il parere conforme della Commissione di gara (all. 5), ritiene non congrua l'Offerta economica presentata dalla Parente Service s.r.l., e, pertanto, procede alla verifica dell'anomalia dell'offerta della seconda classificata.

La valutazione di non congruità comporta, ai sensi dell'art. 97, co. 5 Cod. App., l'esclusione dell'Offerta."

GLOBAL SERVICE SRL

"V - Considerazioni conclusive

E' noto che, secondo la giurisprudenza, il giudizio di verifica della congruità di un'offerta anomala ha natura globale e sintetica sulla serietà o meno dell'offerta nel suo insieme.

La Global Servizi offre un prezzo complessivo di € 24.866,71, di cui € 23.103,60 per costi del personale e € 400,00 per oneri della sicurezza aziendale.

La valutazione complessiva dell'Offerta della Global Servizi, svolta sulla base dei precedenti rilievi, conduce a ritenere i chiarimenti forniti dall'Impresa insufficienti a giustificare il basso livello dei costi proposti, tenuto conto degli elementi di cui al già citato co. 4 dell'art. 97 Cod. App., che non appaiono dimostrati, e a ritenere l'Offerta inadeguata, non risultando rispettati

i costi del personale, in relazione ai minimi indicati dalla Tabella Ministeriale del costo medio orario del personale dipendente da imprese esercenti servizi di pulizia, disinfestazione, servizi integrati/multiservizi per la provincia di Viterbo (art. 97, co. 5 e 6 Cod. App.).

Si segnala peraltro che l'anomalo ribasso offerto sulle varie voci di costo, soprattutto del personale e della sicurezza, che sono inderogabili, rispetto al valore posto a base dell'appalto, erode verosimilmente l'utile assai esiguo indicato dall'Impresa nella propria Offerta, rendendo così l'appalto non remunerativo. ...Alla luce di quanto sopra, il RUP, in linea con il parere espresso dall'Avvocato Pieretti in qualità di supporto al Rup nonché il coinvolgimento del Consulente del Lavoro aziendale Dott.ssa Iacobazzi, dopo avere acquisito il parere conforme della Commissione di gara (all. 5), ritiene non congrua l'Offerta economica presentata dalla Global Servizi s.r.l.s., e, pertanto, procede alla verifica dell'anomalia dell'offerta della terza classificata."

La valutazione di non congruità comporta, ai sensi dell'art. 97, co. 5 Cod. App., l'esclusione dell'Offerta."

• Il Rup con Verbali n. 3 e 4 ha valutato come anormalmente basse le offerte presentate dalla terza e dalla quarta classificata MAGIC CLEAN SRL e SIKANIA SERVICE SRL come dallo stralcio dei verbali prot.n. 6968 e n. 6969 del 01/08/2023 che di seguito si riportano:

MAGIC CLEAN SRL

V - Considerazioni conclusive

"E' noto che, secondo la giurisprudenza, il giudizio di verifica della congruità di un'offerta anomala ha natura globale e sintetica sulla serietà o meno dell'offerta nel suo insieme.

La Magic Clean offre un prezzo complessivo di \in 25.390,00, di cui \in 23.790,00 per costi del personale e \in 150,00 per oneri della sicurezza aziendale.

La valutazione complessiva dell'Offerta della Magic Clean, svolta sulla base dei precedenti rilievi, conduce a ritenere i chiarimenti forniti dall'Impresa insufficienti a giustificare il basso livello dei costi proposti, tenuto conto degli elementi di cui al già citato co. 4 dell'art. 97 Cod. App., che non appaiono dimostrati, e a ritenere l'Offerta inadeguata, non risultando rispettati i costi della sicurezza e i costi del personale, in relazione ai minimi indicati dalla Tabella Ministeriale del costo medio orario del personale dipendente da imprese esercenti servizi di pulizia, disinfestazione, servizi integrati/multiservizi per la provincia di Viterbo (art. 97, co. 5 e 6 Cod. App.).

Si segnala peraltro che l'anomalo ribasso offerto sulle varie voci di costo, soprattutto del personale e della sicurezza, che sono inderogabili, rispetto al valore posto a base dell'appalto, erode verosimilmente l'utile esiguo indicato dall'Impresa nella propria Offerta, rendendo così l'appalto non remunerativo. ...

Alla luce di quanto sopra, il RUP, in linea con il parere espresso dall'Avvocato Pieretti in qualità di supporto al Rup nonché il coinvolgimento del Consulente del Lavoro aziendale Dott.ssa Iacobazzi, dopo avere acquisito il parere conforme della Commissione di gara (all. 4), ritiene non congrua l'Offerta economica presentata dalla Magic Clean s.r.l. e, pertanto, procede alla verifica dell'anomalia dell'offerta della quarta classificata.

La valutazione di non congruità comporta, ai sensi dell'art. 97, co. 5 Cod. App., l'esclusione dell'Offerta".

SIKANIA SERVICE SRL

V - Considerazioni conclusive

"E' noto che, secondo la giurisprudenza, il giudizio di verifica della congruità di un'offerta anomala ha natura globale e sintetica sulla serietà o meno dell'offerta nel suo insieme.

La Sikania Service offre un prezzo complessivo di € 25.822,50, di cui € 23.475,00 per costi del personale e € 200,00 per oneri della sicurezza aziendale.

La valutazione complessiva dell'Offerta della Sikania Service, svolta sulla base dei precedenti rilievi, conduce a ritenere i chiarimenti forniti dall'Impresa insufficienti a giustificare il basso livello dei costi proposti, tenuto conto degli elementi di cui al già citato co. 4 dell'art. 97 Cod. App., che non appaiono dimostrati, e a ritenere l'Offerta inadeguata, non risultando rispettati i costi della sicurezza e i costi del personale, in relazione ai minimi indicati dalla Tabella Ministeriale del costo medio orario del personale dipendente da imprese esercenti servizi di pulizia, disinfestazione, servizi integrati/multiservizi per la provincia di Viterbo (art. 97, co. 5 e 6 Cod. App.).

Si segnala peraltro che l'anomalo ribasso offerto sulle varie voci di costo, soprattutto del personale e della sicurezza, che sono inderogabili, rispetto al valore posto a base dell'appalto, erode verosimilmente l'utile modesto indicato dall'Impresa nella propria Offerta, rendendo così l'appalto non remunerativo. ... Alla luce di quanto sopra, il RUP, in linea con il parere espresso dall'Avvocato Pieretti in qualità di supporto al Rup nonché il coinvolgimento del Consulente del Lavoro aziendale Dott.ssa Iacobazzi, dopo avere acquisito il parere conforme della Commissione di gara (all. 3), ritiene non congrua l'Offerta economica presentata dalla Sikania Service s.r.l. e, pertanto, procede alla verifica dell'offerta della quinta classificata che risulta, da sistema MEPA, la prima non anomala.

La valutazione di non congruità comporta, ai sensi dell'art. 97, co. 5 Cod. App., l'esclusione dell'Offerta".

• Dovendo la proposta di aggiudicazione seguire la fase di verifica dell'offerta anomala, nella stessa seconda seduta del 01/08/2023 la Commissione giudicatrice ha stilato la proposta di aggiudicazione sulla base delle risultanze dell'esame delle offerte dalla stessa effettuato e della verifica dell'offerta anomala effettuata dal RUP a favore della prima Società con offerta non anomala che risulta essere la quinta classifica e nello specifico la Società Grattacaso Srl Partita Iva:00965350093 con sede legale in Savona (Sv), P.zza Guido Rossa n. 6/2 che ha offerto il servizio al prezzo di €. 26.800,00 (iva esclusa) per n. 18 mesi;

Considerato che il RUP prima di procedere all'aggiudicazione provvisoria ha provveduto a richiedere chiarimenti alla quinta classificata GRATTACASO SRL (potenziale aggiudicataria provvisoria in quanto prima offerta non anomala secondo quanto indicato dal Sistema MEPA) al fine di avere contezza sia dei conteggi relativi al costo della manodopera dichiarato che della previsione nell'offerta della voce dei costi per la sicurezza. La Società in questione ha dichiarato di aver erroneamente indicato all'interno della voce dei costi della manodopera anche quella dei costi della sicurezza aziendale, rimodulando così le voci che compongono la propria offerta il cui totale resta comunque invariato nel rispetto dell'articolo 83, comma 9, del D.Lgs. n. 50/2016;

Considerato che con Verbale n. 5 del 05/09/2023 "1 -Integrazione della proposta di esclusione delle prime quattro classificate: omessa considerazione nelle offerte dei COSTI PER LA SICUREZZA non ribassabili, indicati nel Disciplinare di gara, par. 8.

2- Valutazione legittimità modifiche apportate con giustificazioni GRATTACASO srl"

il RUP rilevava che da approfondimenti dei chiarimenti ricevuti le offerte formulate dalla PARENTE SERVICE, dalla GLOBAL SERVIZI, dalla MAGIC CLEAN SERVIZI e dalla SIKANIA SERVICE SRL, rispettivamente classificate ai nn. 1, 2, 3 e 4 della graduatoria, **omettevano** di considerare i COSTI PER LA SICUREZZA indicati dal Disciplinare di gara,

paragrafo "8. Importo massimo dell'affidamento" (pag. 5 e s.), nell'importo **non ribassabile** di €. 400,00

Nel richiamare la distinzione tra COSTI PER LA SICUREZZA, definiti dalla Stazione appaltante negli atti di gara, e ONERI AZIENDALI PER LA SICUREZZA, che ciascuna Impresa deve indicare nella propria Offerta Economica ai sensi dell'art. 95, co.10. D.Lgs. n. 50/2016 (v. DELIBERA ANAC N. 710 del 4 agosto 2020) nel Verbale in questione il RUP ha integrato la proposta di esclusione delle prime 4 Imprese classificate, già contenuta nei precedenti verbali, con l'ulteriore motivazione dell'assenza nelle offerte degli Operatori Economici sopra citati dei COSTI DI SICUREZZA indicati nel Disciplinare di gara, paragrafo 8, pag. 5 e s., nell'importo non ribassabile pari ad €. 400,00.

Nello stesso Verbale il RUP richiedeva il parere dell'Avv. Pieretti, in qualità di supporto al RUP della procedura in questione nominato con Determina del Direttore Generale n. 210 del 28/06/2023, relativamente alla legittimità della modifica che la Società GRATTACASO, in sede di giustificazioni, ha apportato ad una voce che compone la propria offerta economica pur non incidendo sull'importo totale offerto che resta quindi invariato.

Richiamata la mail inviata in data 31 agosto 2023 dal Consulente del Lavoro aziendale, dott.ssa Milena Iacobazzi, acquisita al protocollo aziendale al numero 7709/23 del 05/09/2023 con la quale la stessa, dopo attenta analisi e valutazione, constatava che i costi della manodopera dichiarati da GRATTACASO risulterebbero, anche ridotti degli €. 400,00 relativi ai costi della sicurezza aziendale, congrui rispetto ai parametri previsti nelle tabelle ministeriali.

Vista la determina del direttore generale n. 283 del 08/09/2023 con cui veniva affidato l'incarico di redigere un parere di legittimità sulla modifica apportata dalla Società GRATTACASO come sopra meglio specificato all'Avv. Maria Cristina Pieretti C.F. PRT MCR 65L50 M082U, con studio in Viterbo, Via della Pescheria n. 6 già supporto al Rup della procedura;

Ricevuto quindi il parere dell'Avv Pieretti in data 11/09/2023 al prot.n. 7871/23 che conferma la legittimità della modifica che la Società GRATTACASO, in sede di giustificazioni, ha apportato ad una voce che compone la propria offerta economica pur non incidendo sull'importo totale offerto che resta quindi invariato come da stralcio che di seguito si riporta:

"(...) III - Conclusioni

Alla luce di quanto esposto e tenuto conto delle indicazioni giurisprudenziali, si ritiene che la correzione dell'errore operata dalla Grattacaso nei Chiarimenti presentati in sede di verifica dell'Offerta sia ammissibile e non ne determini l'esclusione".

Ritenuta pertanto non congrua la valutazione complessiva delle offerte degli O.E. Parente Service, Global Servizi, Magic Clean e Sikania Service, che conduce a ritenere i chiarimenti forniti dalle Imprese insufficienti a giustificare il basso livello dei costi proposti, tenuto conto degli elementi di cui al co. 4 dell'art. 97 Cod. App., che non appaiono dimostrati, e a ritenere le Offerte inadeguate, non risultando rispettati i costi della sicurezza e i costi del personale, in relazione ai minimi indicati dalla Tabella Ministeriale del costo medio orario del personale dipendente da imprese esercenti servizi di pulizia, disinfestazione, servizi integrati/multiservizi per la provincia di Viterbo (art. 97, co. 5 e 6 Cod. App.);

Ritenuto opportuno evidenziare che oltre all'anomalo ribasso offerto sulle voci di costo, soprattutto del personale e della sicurezza, gli Operatori Economici Parente Service, Global Servizi, Magic Clean e Sikania Service hanno completamente **omesso** di considerare nelle proprie offerte i COSTI PER LA SICUREZZA indicati dal Disciplinare di gara, paragrafo "8. Importo massimo dell'affidamento" (pag. 5 e s.), nell'importo **non ribassabile** di €. 400,00;

Atteso peraltro che l'anomalo ribasso offerto sulle varie voci di costo, soprattutto del personale e della sicurezza, che sono inderogabili, rispetto al valore posto a base dell'appalto, erode verosimilmente l'utile esiguo indicato dalle quattro Imprese sopra indicate nelle rispettive Offerte, rendendo così l'appalto non remunerativo.

Considerato che la valutazione di non congruità comporta, ai sensi dell'art. 97, co. 5 D.lgsvo 56/2016 e smi, l'esclusione dell'Offerta;

Considerato l'esame effettuato sull'offerta del primo O.E. -dopo le prime quattro anormalmente basse- ossia della Società GRATTACASO che per il servizio oggetto di affidamento ha offerto un prezzo pari ad €. 26.800,00 + IVA per il periodo di n. 18 mesi a partire dal 27/09/2023;

Richiamato nello specifico il Verbale del 12/09/2023 della Commissione giudicatrice ad oggetto "Valutazione giustificazioni offerta quinta classificata GRATTACASO SOCIETA' DI SERVIZI: Acquisizione parere RUP e conferma proposta di aggiudicazione" con il quale viene confermata l'esclusione degli Operatori Economici primo, secondo, terzo e quarto in classifica, nonché l'aggiudicazione alla quinta classificata Società Grattacaso Società di Servizi che ha offerto il servizio al prezzo di €. 26.800,00 + IVA (Prezzo posto a base d'asta pari ad €. 35.045,24 + IVA).

Appurato che, sotto il profilo del rischio interferenziale, nell'esecuzione del presente appalto gli accertamenti effettuati in conformità a quanto previsto dall'art. 26, comma 3 bis, del D.lgs. n. 81/2008, hanno evidenziato la presenza di possibili rischi da interferenza e conseguentemente sarà prodotto il DUVRI all'operatore affidatario della fornitura di servizio per un costo presumibilmente pari ad €. 200,00;

Ufficio Programmazione economica e acquisti

Si attesta che la spesa di €. 26.800,00 (inclusi costi per la sicurezza) + IVA per 18 mensilità per la fornitura del servizio oggetto del presente provvedimento trova copertura sul conto di bilancio di previsione 2023 n.3080103000 "Affitti e spese servizi e manutenzione uffici" e che la spesa di €. 200,00 per la redazione del DUVRI trova copertura sul conto di costo n. 3080308000 "Costi per la sicurezza sede" del Bilancio di previsione 2023.

Pren. n. 232

Pren. n. 233

La Responsabile F.to Dott.ssa Simona Laureti **Atteso** che spetta al sottoscritto adottare il presente provvedimento ai sensi dell'art. 11 della L.R. 3 settembre 2002 n. 30 e dell'art. 12 dello Statuto dell'Ente;

DETERMINA

- di dichiarare la premessa parte integrante e sostanziale del presente provvedimento, di cui costituisce anche la motivazione;
- di escludere dalla gara le società di seguito indicate:
 - Parente Service srl;
 - Global Servizi srls;
 - Magic Clean srl;
 - Sikania srl;

per:

- o aver omesso di considerare i COSTI PER LA SICUREZZA indicati dal Disciplinare di gara, paragrafo "8. Importo massimo dell'affidamento" (pag. 5 e s.), nell'importo **non ribassabile** di €. 400,00;
- o aver presentato offerte anomale secondo quanto segnalato dall'algoritmo elaborato dal MePA e ritenuti i chiarimenti forniti dalle Imprese insufficienti a giustificare il basso livello dei costi proposti tenuto conto degli elementi di cui al co. 4 dell'art. 97 Cod. App., che non appaiono dimostrati e non risultando rispettati i costi della sicurezza e i costi del personale, in relazione ai minimi indicati dalla Tabella Ministeriale del costo medio orario del personale dipendente da imprese esercenti servizi di pulizia, disinfestazione, servizi integrati/multiservizi per la provincia di Viterbo (art. 97, co. 5 e 6 Cod. App.);
- Di prendere atto delle analisi e valutazione in premessa esplicitate sulla prima Società con offerta non anomale che risulta essere la quinta classifica e nello specifico la Società Grattacaso;
- Di affidare il servizio in oggetto alla Società Grattacaso Srl Partita Iva:00965350093 con sede legale in Savona (Sv), P.zza Guido Rossa n. 6/2 che ha offerto il servizio al prezzo di €. 26.800,00 (iva esclusa) per n. 18 mesi da espletare a partire dal giorno 27/09/2023;
- di dare atto che il presente affidamento avviene con il Criterio dell'Offerta Economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 95 D.lgs. 50/2016 e smi, con invito su MEPA agli operatori economici che hanno aderito all'Avviso di Manifestazione di Interesse attraverso la Richiesta di Offerta (RDO) n. 3521912 utilizzando le potenzialità offerte dalla Piattaforma telematica e-procurement del MePA;
- di prendere atto e confermare l'affidamento per la fornitura in considerazione dell'avvenuta verifica della regolarità del possesso dei requisiti previsti dall'art.80 del Dlgs. 50/2016 e ss. mm. ii. ancorché in presenza di tutte le autocertificazioni, per la durata di 18 mesi, alla Società Grattacaso Srl Partita Iva:00965350093 con sede legale in Savona (Sv), P.zza Guido Rossa n. 6/2 al prezzo di €. 26.800,00 (iva esclusa);
- di perfezionare la stipula con le modalità e forme previste dal Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (M.E.P.A.);
- di disporre che la dipendente dott.ssa Simona Laureti, nella sua qualità di Responsabile Unica del Procedimento, sarà addetta alla verifica del corretto adempimento delle prestazioni oggetto del presente provvedimento nonché alla

- gestione della fornitura e di tutti gli adempimenti amministrativi conseguenti tra cui la comunicazione dell'avvenuto affidamento del servizio e la stipula del contratto;
- di dare atto che ai sensi dell'art. 29, D.Lgs n. 50/2016, tutti gli atti relativi alla procedura in oggetto saranno, a cura del RUP, pubblicati e aggiornati sul profilo del committente, nella sezione "Amministrazione trasparente", sul sito internet www.atervt.it con l'applicazione delle disposizioni di cui al D.Lgs n. 33/2013.

IL DIRETTORE GENERALE F.to (Avv. Fabrizio Urbani)