



Azienda Territoriale per l'Edilizia Residenziale Pubblica della Provincia di Viterbo

VERBALE PROCEDURA TELEMATICA

"Procedura Aperta Telematica ex artt. 58 e 60 del D.Lgs. n. 50/2016, da espletarsi su piattaforma di e - procurement, per l'affidamento dei servizi tecnici di progettazione definitiva, esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, indagini complementari e pratiche accessorie, relativi al progetto di manutenzione straordinaria, efficientamento energetico e sismico degli immobili siti in Corchiano (VT), Via Donatori di Sangue, pal. A/B/C."

- CIG: 9205658D4A – CUP: I89J21017740001

SEDUTA dell'08/06/2022

Il giorno 08/06/2022 alle ore 12:00, in Viterbo, presso Via Igino Garbini, viene esperita la procedura telematica per la gara: "Procedura Aperta Telematica ex artt.58 e 60 del D. Lgs. n. 50/2016, da espletarsi su piattaforma di e – procurement, per l'affidamento dei servizi tecnici di progettazione definita, esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, indagini complementari e pratiche accessorie, relativi al progetto di restauro e risanamento conservativo di immobili di proprietà A.T.E.R. in Sipicciano, frazione di Graffignano (VT) per la realizzazione di n.12 alloggi di e.r.p.s. e locali annessi".

Il Responsabile Unico del Procedimento, Arch. Valentina Fraticelli, alla presenza di due testimoni e rispettivamente Arch. Valentina Fraticelli e Sig.ra Antonella Zei, quest'ultima anche con funzioni di segretario verbalizzante accede alla piattaforma telematica di negoziazione con le proprie credenziali e provvede ad aprire la seduta di gara virtuale sulla piattaforma suddetta, al fine di valutare in ordine all'ammissibilità o meno dei concorrenti R.T.P. Planning Workshop s.r.l. e Galileo Engineering srl ammessi con riserva, come da verbale n° 1 del 24/05/2022.

A seguito dell'attivazione del soccorso istruttorio attivato con richiesta p.e.c. del 25 maggio 2022, in data 27 maggio 2022, alle ore 10:49, il concorrente R.T.P. Galileo Engineering s.r.l. ha caricato e prodotto tramite la piattaforma il seguente documento:

- 1) PASSOE firmato digitalmente da entrambi i soggetti costituenti il R.T.P.

Pertanto, a scioglimento della riserva, questa amministrazione ritiene di ammettere al prosieguo delle operazioni di gara il concorrente R.T.P. Galileo Engineering s.r.l.

Sempre in data 27/05/2022, alle ore 10:15, il concorrente R.T.P. "Planning Workshop" caricava e produceva tramite piattaforma, la seguente documentazione:

- 1) Domanda di partecipazione sottoscritta digitalmente da tutti i componenti il R.T.I.;
- 2) Patti di integrità sottoscritti da tutti i componenti il R.T.I.;
- 3) Atto di impegno a conferire mandato collettivo nei confronti della Mandataria, sottoscritto da tutti i componenti il R.T.I.;
- 4) Composizione del gruppo di lavoro.

A scioglimento della riserva, questa amministrazione ritiene di ammettere al prosieguo delle operazioni di gara il concorrente R.T.P. "Planning Workshop", per le seguenti motivazioni.

La documentazione già prodotta entro i termini di scadenza delle offerte ha consentito in prima battuta l'individuazione del contenuto e del soggetto responsabile della stessa; pertanto, in questa circostanza si è ritenuto di permettere l'integrazione delle dichiarazioni mancanti anche con dichiarazioni postume (ovvero

dopo la scadenza del termine per presentare le offerte) al netto degli aspetti sostanziali che incidono sull'affidabilità dell'operatore.

Difatti nei DGUE presentati e sottoscritti da tutti i componenti il R.T.P., nonché nella domanda di partecipazione firmata da due dei quattro componenti il Raggruppamento, gli stessi dichiarano di voler costituire un Raggruppamento Temporaneo tra Professionisti, indicando le singole quote di partecipazione.

A sostegno della possibilità di una regolarizzazione integrativa, si segnala un Parere A.N.AC. n. 98/2021, nel quale si premette che in relazione ai rapporti tra carenze della domanda e soccorso istruttorio integrativo, la possibilità di una integrazione postuma della documentazione di gara (successiva alla scadenza del termine di presentazione della domanda di gara) può riguardare solo le carenze formali e non anche quelle sostanziali, in particolare quelle afferenti all'offerta.

Secondo il Consiglio di Stato, Sez. VI, sent. del 24 febbraio 2022, n. 1308: *"All'esito di un complesso itinerario normativo, del soccorso istruttorio è ora possibile avvalersi, non soltanto per 'regolarizzare', ma anche per 'integrare' la documentazione mancante. [...] l'attuale art. 83, comma 9, del codice dei contratti pubblici è chiaro nell'estendere l'ambito applicativo del soccorso istruttorio a tutte «le carenze di qualsiasi elemento formale della domanda» e, in particolare, ai casi di «mancanza, incompletezza e di ogni altra irregolarità essenziale degli elementi e del documento di gara unico europeo». Le fattispecie sottratte all'operatività dell'istituto sono oggi costituite soltanto dalle carenze e irregolarità che afferiscono «all'offerta economica e all'offerta tecnica», e dalla «carenze della documentazione che non consentono l'individuazione del contenuto o del soggetto responsabile della stessa».*

Alla luce delle autodichiarazioni e dei documenti prodotti nella busta telematica amministrativa, considerati gli ultimi orientamenti sia giurisprudenziali che dell'Autorità, il concorrente risulta possedere i requisiti di partecipazione di ordine generale e di ordine speciale richiesti, ragion per cui si ritiene che non vi possa essere lesione del principio di par condicio tra i concorrenti, in quanto la documentazione già prodotta nella prima fase, ha consentito l'individuazione del contenuto e del soggetto responsabile della stessa.

Per quanto riguarda il R.T.P. Giudice Maria Giuseppe Salvatore, il R.U.P., a scioglimento della riserva di cui innanzi, fa rilevare che ad oggi non è pervenuto alcun chiarimento in merito alle dichiarazioni rese nel DGUE, relativamente al possesso del requisito di capacità economico-finanziaria (Fatturato medio annuo non inferiore a € 400.000,00).

A questo punto, il R.U.P. propone di escludere il concorrente R.T.P. Giudice Maria Giuseppe Salvatore, in quanto non risulta in possesso dei requisiti di capacità economico-finanziari richiesti nella *lex specialis* di gara.

Si riporta il riepilogo dei concorrenti ammessi alla fase successiva della procedura di gara.

Ragione Sociale
Studio Cartolano S.r.l. PIAZZA ISTRIA N.2 - 00198 ROMA
rtp CERVAROLO - Project Building Art S.r.l. VIA ACQUAFREDDA 23 TORANO CASTELLO 8CS)
DEKA PROGETTI SRL Via dei Georgofili 68
INTERPRO ENGINEERING CONSULTANTS s.r.l. Via Mazzocchi 18
ENGI.S. Engineering Services S.r.l. Via Buster Keaton n. 12 - 00128 Roma

Ragione Sociale

RTP: ENGINEERING GROUP SRL CAPOGRUPPO/MANDATARIA ACALE SRL MANDANTE ARCH.
LAURA SANDOVAL PALACIOS MANDANTE
VIA G. BORREMANS 53

Mtm progetti Galileo Engineering S.r.l.
Via San Biele 62

STUDIO PARIS ENGINEERING S.R.L.
VIA GIOVANNI AMENDOLA N. 48

ASDEA S.r.l.
F.F. D'Avalos

Planning Workshop S.r.l. - Ing. Giuseppe Rossi - Arch. Vanessa Zertanna - Arch. Chiara Santarelli
Via Predappio, 12 - 85042 Lagonegro (PZ)

A questo punto il R.U.P., prima di dichiarare chiusa la seduta, procederà a trasmettere il presente verbale al Direttore Generale per la predisposizione del provvedimento ex art. 76 comma 2-bis del D. Lgs. n. 50/2016, che verrà comunicato ai concorrenti, nel rispetto dei termini stabili dal comma 5 del medesimo articolo.

Alle ore 12:30 la seduta viene chiusa.

IL R.U.P.

Ing. Angela Birindelli



I TESTIMONI

Arch. Valentina Fraticelli – Sig.ra Antonella Zei



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Sig.ra Antonella Zei

