



Azienda Territoriale per l'Edilizia Residenziale Pubblica della Provincia di Viterbo

Via I. Garbini,78/A - 01100 Viterbo Tel. 0761/2931 Fax.761/227303 C.F. 80000910564 P.IVA 00061420568 – info@atervt.it - aterviterbo@pec.it

VERBALE PROCEDURA TELEMATICA

"Procedura Aperta Telematica ex artt. 58 e 60 del D.Lgs. n. 50/2016, da espletarsi su piattaforma di e – procurement, per l'affidamento dei servizi tecnici di progettazione definitiva, esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, indagini complementari e pratiche accessorie, relativi al progetto di restauro e risanamento conservativo di immobili di proprietà A.T.E.R. in Sipicciano, frazione di Graffignano (VT) per la realizzazione di n. 12 alloggi di e.r.p.s. e locali annessi."

- CIG: 92056105B0 – CUP: I53D21002650001

SEDUTA del 24/05/2022

Il giorno 24-05-2022 alle ore 11:28 in Viterbo, presso Via Iginio Garbini, viene esperita la procedura telematica per la gara: "Procedura Aperta Telematica ex artt.58 e 60 del D.Lgs. n. 50/2016, da espletarsi su piattaforma di e – procurement, per l'affidamento dei servizi tecnici di progettazione definitiva, esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, indagini complementari e pratiche accessorie, relativi al progetto di restauro e risanamento conservativo di immobili di proprietà A.T.E.R. in Sipicciano, frazione di Graffignano (VT) per la realizzazione di n.12 alloggi di e.r.p.s. e locali annessi."

Il Responsabile Unico del Procedimento, Arch. Valentina Fraticelli, alla presenza di due testimoni e rispettivamente Ing. Angela Birindelli e Sig.ra Antonella Zei, quest'ultima anche con funzioni di segretario verbalizzante, accede alla piattaforma telematica di negoziazione con le proprie credenziali e provvede ad aprire la seduta di gara virtuale sulla piattaforma suddetta; provvede, altresì, a rendere pubblica nel sistema la seduta cliccando sull'apposita funzionalità.

Dai Log nel sistema risulta che si è collegato da remoto il legale rappresentante della Società "Studio Cartolano s.r.l."

Il Responsabile Unico del Procedimento fa presente che:

- con prot. n. 165 e a seguito della Determinazione D.G. n. 165 del 27/04/2022, è stata indetta la procedura aperta "Procedura Aperta Telematica ex artt.58 e 60 del D.Lgs. n. 50/2016, da espletarsi su piattaforma di e – procurement, per l'affidamento dei servizi tecnici di progettazione definitiva, esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, indagini complementari e pratiche accessorie, relativi al progetto di restauro e risanamento conservativo di immobili di proprietà A.T.E.R. in Sipicciano, frazione di Graffignano (VT) per la realizzazione di n.12 alloggi di e.r.p.s. e locali annessi", attraverso un sistema di Gara Telematica, a busta chiusa; l'offerta economicamente più vantaggiosa verrà determinata sulla base dei criteri di seguito indicati:

CRITERI OFFERTA TECNICA

Critério	Sub-criterio	Criterio quantitativo	Punteggio massimo
A - PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	A1.1 - Il concorrente dovrà produrre la documentazione utile ad illustrare un servizio significativo svolto, attinenti alle opere oggetto di incarico per importo, tipologia e complessità dei lavori cui si riferisce il servizio di progettazione posto a bas	No	9.0000000000
A - PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	A1.2 - Il concorrente dovrà produrre la documentazione utile ad illustrare un servizio significativo svolto, attinenti alle opere oggetto di incarico per importo, tipologia e complessità dei lavori cui si riferisce il servizio di progettazione posto a bas	No	8.0000000000
A - PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	A1.3 - Il concorrente dovrà produrre la documentazione utile ad illustrare un servizio significativo svolto, attinenti alle opere oggetto di incarico per importo, tipologia e complessità dei lavori cui si riferisce il servizio di progettazione posto a ba	No	8.0000000000
B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA	B1.1 - Precisione, esaustività ed efficacia della descrizione delle tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione e della relativa metodologia di approccio	No	5.0000000000
B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA	B1.2 - Efficacia delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio in cui si realizzeranno le opere.	No	5.0000000000
B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA	B1.3 - Rispondenza alle esigenze della committenza, a quelle dell'utenza finale e al generale contesto territoriale ed ambientale delle eventuali proposte progettuali rispetto allo studio di fattibilità posto a base di gara.	No	5.0000000000
B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA	B1.4 - Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio anche con riferimento all'articolazione temporale delle varie fasi, misure/interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita	No	5.0000000000
B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA	B1.5 - Innovatività e originalità della proposta: uso nella progettazione dei metodi e strumenti elettronici specifici previsti dall'art. 23, comma 1, lett. h) del Codice dei contratti (cd. BIM – Building Information Modeling)	No	5.0000000000
B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA	B1.6 - Efficacia ed efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto,	No	5.0000000000

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page.

Critero	Sub-criterio	Criterio quantitativo	Punteggio massimo
	procedure espropriative, ecc.)		
B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA	B2.1 - Coerenza, con la concezione progettuale, del gruppo di lavoro offerto anche in relazione all'eventuale presenza di risorse specialistiche per singoli aspetti di progettazione	No	4.0000000000
B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA	B2.2 - Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto	No	3.0000000000
B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA	B2.3 - Efficacia e funzionalità degli strumenti informatici messi a disposizione per lo sviluppo e gestione del progetto	No	3.0000000000
B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA	B3.1 - Saranno valutate positivamente le indicazioni in merito alle scelte progettuali esecutive improntate a principi di sostenibilità ambientale nel rispetto, tra l'altro, della minimizzazione dell'impegno di risorse materiali non rinnovabili e di massi	No	2.5000000000
B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA	B3.2 - Saranno valutate positivamente le proposte, con cui si individuano soluzioni che consentono di ottimizzare il progetto, con particolare riguardo alle soluzioni per minimizzare costi e tempi di manutenzione. A tal fine, la relazione deve illustrare	No	2.5000000000

CRITERI OFFERTA ECONOMICA

Critero	Sub-criterio	Punteggio massimo
OFFERTA ECONOMICA	Ribasso percentuale	20
OFFERTA TEMPO	Ribasso percentuale	10

Le formule scelte, per l'assegnazione del punteggio dell'offerta tecnica e di quella economica, sono riportate nel Disciplinare di gara, per un totale massimo di 100 punti.

L'importo a base di gara, soggetto a ribasso, al netto di IVA è pari a Euro 200.265,71 e che, il termine ultimo per la presentazione dell'offerta è stato fissato alle ore 12:00 del giorno 23-05-2022.

Il R.U.P. fa presente che:

entro le ore 12:00 del giorno 23-05-2022 sono state ricevute sulla piattaforma web avertv.acquistitelematici.it, n. 9 (nove) offerte dai seguenti concorrenti:

Ragione Sociale	Partita iva	Data conferma partecipazione	Modalità di partecipazione
Studio Cartolano srl PIAZZA ISTRIA N.2 - 00198	13300991000	17 maggio 2022 16:19:37	Forma singola

Ragione Sociale	Partita iva	Data conferma partecipazione	Modalità di partecipazione
ROMA			
RTI GMN ENGINEERING SRL, ECONSULTING SRL, ARCH. GIUSEPPE CAPUOZZO napoli	03076451214	20 maggio 2022 11:15:01	Forma riunita - GMN ENGINEERING SRL (Capogruppo) P.I. 03076451214 - ECONSULTING SRLS (Mandante) P.I. 08131931217 - ARCH. GIUSEPPE CAPUOZZO (Mandante) P.I. 06130450635
INTERPRO ENGINEERING CONSULTANTS s.r.l. Via Mazzocchi 18	01742110560	20 maggio 2022 17:43:26	Forma singola
ENGI.S. Engineering Services S.r.l. Via Buster Keaton n. 12 - 00128 Roma	07626371004	20 maggio 2022 20:14:33	Forma singola
RTP Giudice via dei Principati, 57 - 84122 Salerno (SA)	00599550654	21 maggio 2022 20:58:26	Forma riunita - Giudice Mario Giuseppe Salvatore (Capogruppo) P.I. 00599550654 - arch. Rossana Alfieri (Mandante) P.I. 06075970654 - ing. arch. Rosario Antonini (Mandante) P.I. 05727190653 - ing. Francesca Capasso (Mandante) P.I. 01874410705 - ing. arch. Mario Luca Capasso (Mandante) P.I. 05491290655 - ing. Giuliana D'Andria (Mandante) P.I. 05681670658 - ing. Alberto Starace (Mandante) P.I. 05605660652 - ing. Marcella Toraldo (Mandante) P.I. 05571970655
RTP: ENGINEERING GROUP SRL CAPOGRUPPO/MANDATARIA - ACALE SRL MANDANTE - ARCH. LAURA SANDOVAL PALACIOS MANDANTE VIA G. BORREMANS 53 94100 ENNA	01228490866	23 maggio 2022 10:05:31	Forma riunita - ENGINEERING GROUP SRL (Capogruppo) P.I. 01228490866 - ACALE SRL (Mandante) P.I. 02399260427 - ARCH. LAURA SANDOVAL PALACIOS (Mandante) P.I.

Handwritten signature and initials, possibly 'BA' or similar, located at the bottom right of the page.

Ragione Sociale	Partita iva	Data conferma partecipazione	Modalità di partecipazione
			06643250480
Galileo Engineering S.r.l MTM Progetti Viterbo	01369400567	23 maggio 2022 10:51:18	Forma riunita - Galileo Engineering srl (Capogruppo) P.I. 01369400567 - Mtm Progetti (Mandante) P.I. 04670581000
STUDIO PARIS ENGINEERING S.R.L. VIA GIOVANNI AMENDOLA N. 48	01982240663	23 maggio 2022 11:09:48	Forma singola
Planning Workshop S.r.l. - Ing. Giuseppe Rossi - Arch. Vanessa Zertanna - Arch. Chiara Santarelli Via Predappio, 12 - 85042 Lagonegro (PZ)	01700410762	23 maggio 2022 11:22:26	Forma riunita - PLANNING WORKSHOP S.r.l. (Capogruppo) P.I. 01700410762 - Planning Workshop S.r.l. (Mandante) P.I. 01700410762 - Ing. Giuseppe Rossi (Mandante) P.I. 01106050766 - Arch. Vanessa Zertanna (Mandante) P.I. 06414841004 - Arch. Chiara Santarelli (Mandante) P.I. 15352851008

Il R.U.P. prosegue allo sblocco telematico delle Buste Amministrative e, pertanto, alla visualizzazione della documentazione ricevuta:

La busta amministrativa del partecipante **STUDIO CARTOLANO SRL** è stata aperta per la prima volta in data 24/05/2022 alle ore 11:33 di seguito il dettaglio dei documenti pervenuti:

Documento	Annotazioni	Stato documento
DGUE		Valido
Domanda di partecipazione		Valido
Documento di Identità		Valido
Contributo ANAC		Valido
Patto di Integrità		Valido
PASSOE		Valido
Modello imposta di bollo		Valido

La documentazione presentata dallo Studio Cartolano s.r.l., in uno alle dichiarazioni concernenti il possesso dei requisiti di partecipazione, contenute nella documentazione elencata, risultano corrette. SI AMMETTE

La busta amministrativa del partecipante R.T.I. GMN ENGINEERING SRL è stata aperta per la prima volta in data 24/05/2022 alle ore 12:09, di seguito il dettaglio dei documenti pervenuti:

Documento	Annotazioni	Stato documento
DGUE		Valido
Domanda di partecipazione		Valido
Documento di Identità		Valido
Contributo ANAC		Valido
Eventuali documenti integrativi		Valido
Patto di Integrità		Valido
PASSOE		Valido
Modello imposta di bollo		Valido

La documentazione presentata dal R.T.I. GMN ENGINEERING SRL, in uno alle dichiarazioni concernenti il possesso dei requisiti di partecipazione, contenute nella documentazione elencata, risultano corrette. SI AMMETTE.

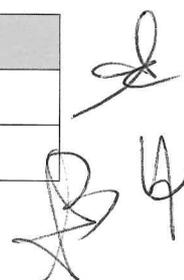
La busta amministrativa del partecipante INTERPRO ENGINEERING CONSULTANTS s.r.l. è stata aperta per la prima volta in data 24/05/2022 alle ore 13:18, di seguito il dettaglio dei documenti pervenuti:

Documento	Annotazioni	Stato documento
DGUE		Valido
Domanda di partecipazione		Valido
Documento di Identità		Valido
Contributo ANAC		Valido
Patto di Integrità		Valido
PASSOE		Valido
Modello imposta di bollo		Valido

La documentazione presentata dal concorrente INTERPRO ENGINEERING CONSULTANTS s.r.l., in uno alle dichiarazioni concernenti il possesso dei requisiti di partecipazione, contenute nella documentazione elencata, risultano corrette. SI AMMETTE.

La busta amministrativa del partecipante ENGI.S. Engineering Services S.r.l. è stata aperta per la prima volta in data 24/05/2022 alle ore 13:35, di seguito il dettaglio dei documenti pervenuti:

Documento	Annotazioni	Stato documento
DGUE		Valido
Domanda di partecipazione		Valido



Documento	Annotazioni	Stato documento
Documento di Identità		Valido
Contributo ANAC		Valido
Patto di Integrità		Valido
PASSOE		Valido
Modello imposta di bollo		Valido

La documentazione presentata dal concorrente ENGI.S. Engineering Services S.r.l., in uno alle dichiarazioni concernenti il possesso dei requisiti di partecipazione, contenute nella documentazione elencata, risultano corrette. SI AMMETTE.

* * *

La busta amministrativa del partecipante R.T.P. Giudice Mario Giuseppe Salvatore (Mandatario) è stata aperta per la prima volta in data 24/05/2022 alle ore 15:19, di seguito il dettaglio dei documenti pervenuti:

Documento	Annotazioni	Stato documento
DGUE	Indicazione requisito economico finanziario inferiore a quello richiesto	Ammesso con riserva
Domanda di partecipazione		Valido
Documento di Identità		Valido
Contributo ANAC		Valido
Eventuali documenti integrativi		Valido
Patto di Integrità		Valido
PASSOE	Non presente un mandante	Valido
Modello imposta di bollo		Valido

Il R.U.P., con riferimento alle dichiarazioni contenute nel DGUE del soggetto Mandatario, nella parte IV lett. B) fa rilevare che il valore dichiarato è relativo al fatturato complessivo, risultante dalle dichiarazioni IVA ed è stato indicato nella somma € 778.328,00; Il R.U.P. fa presente che il dato dichiarato non è in linea con quanto richiesto dalla *lex specialis di gara* ai fini del possesso dei requisiti economico-finanziario.

A tal fine, non risulta chiaro quale sia l'importo del fatturato globale medio annuo - così come richiesto all'art. 16 del Disciplinare di gara.

Inoltre, fa rilevare che nella parte finale del documento, laddove sono stati elencati i servizi di capacità tecnica di cui all'art. 17 del Disciplinare, la somma delle lavorazioni previste per la categoria IA.01 non è corretta, in quanto il totale dei servizi indicati è pari a € 477.363,65 e non già a quanto riportato nella tabella, per cui risulterebbe in possesso dei requisiti di capacità tecnica - professionale.

Nel PASSOE non è indicato un mandante, tuttavia considerato che è presente comunque un PASS, per il medesimo verrà richiesta la modifica soltanto in caso di aggiudicazione al concorrente.

A questo punto il R.U.P. valuta di attivare una richiesta di chiarimenti in merito al possesso del requisito attinente al fatturato globale medio annuo, senza che il concorrente possa addivenire ad una modifica della dichiarazione prodotta. SI AMMETTE CON RISERVA.

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page.

* * *

La busta amministrativa del partecipante R.T.I. ENGINEERING GROUP SRL è stata aperta per la prima volta in data 24/05/2022 alle ore 16:56, di seguito il dettaglio dei documenti pervenuti:

Documento	Annotazioni	Stato documento
DGUE		Valido
Domanda di partecipazione		Valido
Dichiarazione avvalimento O.E. ausiliario		Valido
Documento di Identità		Valido
Contributo ANAC		Valido
Eventuali documenti integrativi		Valido
Patto di Integrità		Valido
PASSOE		Valido
Modello imposta di bollo		Valido

La documentazione presentata dal concorrente R.T.I. ENGINEERING GROUP SRL, in uno alle dichiarazioni concernenti il possesso dei requisiti di partecipazione, contenute nella documentazione elencata, risultano complete e corrette di tutti gli elementi richiesti. SI AMMETTE.

* * *

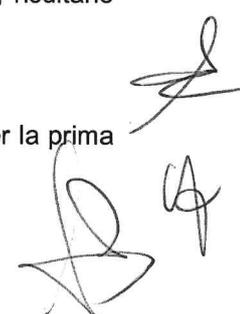
La busta amministrativa del partecipante Galileo Engineering srl è stata aperta per la prima volta in data 25/05/2022 alle ore 11:09, di seguito il dettaglio dei documenti pervenuti:

Documento	Annotazioni	Stato documento
DGUE		Valido
Domanda di partecipazione		Valido
Documento di Identità		Valido
Contributo ANAC		Valido
Eventuali documenti integrativi		Valido
Patto di Integrità		Valido
PASSOE		Valido
Modello imposta di bollo		Valido

La documentazione presentata dal concorrente Galileo Engineering S.r.l., in uno alle dichiarazioni concernenti il possesso dei requisiti di partecipazione, contenute nella documentazione elencata, risultano complete e corrette di tutti gli elementi richiesti. SI AMMETTE.

* * *

La busta amministrativa del partecipante STUDIO PARIS ENGINEERING S.R.L. è stata aperta per la prima volta in data 25/05/2022 alle ore 11:29, di seguito il dettaglio dei documenti pervenuti:



Documento	Annotazioni	Stato documento
DGUE		Valido
Domanda di partecipazione		Valido
Documento di Identità		Valido
Contributo ANAC		Valido
Eventuali documenti integrativi		Valido
Patto di Integrità		Valido
PASSOE		Valido
Modello imposta di bollo		Valido

La documentazione presentata dal concorrente STUDIO PARIS ENGINEERING S.R.L., in uno alle dichiarazioni concernenti il possesso dei requisiti di partecipazione, contenute nella documentazione elencata, risultano corrette. SI AMMETTE.

* * *

La busta amministrativa del partecipante R.T.I. PLANNING WORKSHOP S.r.l. è stata aperta per la prima volta in data 25/05/2022 alle ore 11:51, di seguito il dettaglio dei documenti pervenuti:

Documento	Annotazioni	Stato documento
DGUE	Nel DGUE dell'arch. Santarelli, relativamente a quanto dichiarato nella parte IV, lett. B), viene indicato un fatturato medio di € 43.475,33, che non trova corrispondenza rispetto ai singoli fatturati annuali. Si può evincere l'identità dell'importo rispetto al fatturato dichiarato nel DGUE della mandante Arch. Zertana, per cui si ritiene possa considerarsi un mero refuso. Si dà atto che tutti i DGUE presentati riportano la dichiarazione di voler partecipare in Raggruppamento Temporaneo di Professionisti	Valido
Domanda di partecipazione	Mancano le firme digitali dei componenti il R.T.I.	Ammessa con riserva
Documento di Identità		Valido
Contributo ANAC		Valido
Eventuali documenti integrativi	Manca dichiarazione di impegno a costituire R.T.P.	Ammessa con riserva
Patto di Integrità	Risultano non prodotti i Patti di Integrità dei singoli Mandanti, tenuto conto che l'unico patto prodotto è quello della Mandataria.	Ammessa con riserva
PASSOE		Valido
Modello imposta di bollo		Valido

Handwritten signature and initials, possibly 'R.P.' or similar, located at the bottom right of the page.

Il R.U.P. fa presente che la domanda di partecipazione è priva della sottoscrizione congiunta da parte di tutti i componenti il R.T.P.

Inoltre, nella domanda di partecipazione - ovvero tramite presentazione di ulteriore documentazione integrativa - non è presente la dichiarazione di impegno a conferire mandato speciale alla impresa capogruppo/mandataria, da parte degli altri componenti il R.T.P. (Mandanti).

Nella Domanda di partecipazione non è possibile evincere la composizione del Gruppo di lavoro così come richiesto all'art. 6 del Disciplinare di gara e, in particolar modo, non è stato indicato espressamente il soggetto Responsabile dell'integrazione delle prestazioni specialistiche, nonché il Coordinatore della sicurezza in fase di progettazione, in possesso dei requisiti di cui all'art. 98 del D. Lgs. n. 81/2008.

A tal fine, in applicazione dell'art. 83, comma 9 del Codice e art. 34 del Disciplinare di gara, il R.U.P. attiverà il soccorso istruttorio per l'integrazione della omessa documentazione. SI AMMETTE CON RISERVA.

A questo punto, il R.U.P. fa rilevare che durante la fase di valutazione delle buste amministrative, è stato necessario richiedere le seguenti integrazioni documentali:

Destinatario	Descrizione	Data invio richiesta	Stato della richiesta
PLANNING WORKSHOP S.r.l.	Attivazione "Soccorso Istruttorio" ex art. 83, comma 9 del D. Lgs. n. 50/2016.	25/05/2022	Annullata
PLANNING WORKSHOP S.r.l.	<p>Oggetto: Attivazione "Soccorso Istruttorio" ex art. 83, co. 9 D. Lgs. n. 50/2016.</p> <p>Spett. le R.T.P., in riferimento alla procedura di gara CIG n. 92056105B0, in data 25 maggio u.s. è stata esaminata la documentazione amministrativa da Voi presentata e sono state riscontrate le seguenti criticità:</p> <p>1) La domanda di partecipazione è priva della sottoscrizione congiunta da parte di tutti i componenti il R.T.P.; in alternativa ed in ogni caso, mancherebbero le domande di partecipazione redatte e sottoscritte singolarmente dai Mandanti del R.T.P.;</p> <p>2) Così come, nella medesima domanda di partecipazione non è possibile evincere la composizione del Gruppo di lavoro, come richiesto all'art. 6 del Disciplinare di gara e, in particolar modo, non è stato indicato espressamente il soggetto Responsabile dell'integrazione delle prestazioni specialistiche, nonché il Coordinatore della sicurezza in fase di progettazione, in possesso dei requisiti di cui all'art. 98 del D. Lgs. n. 81/2008;</p> <p>3) Nella documentazione amministrativa non si è riscontrata la presenza - neppure nella sezione "eventuale documentazione integrativa" - della dichiarazione di impegno a conferire mandato speciale alla impresa capogruppo/mandataria, da parte degli altri componenti il R.T.P. (Mandanti);</p> <p>4) Risultano non prodotti i Patti di Integrità sottoscritti dai singoli Mandanti, tenuto conto che l'unico patto prodotto è quello della Mandataria.</p> <p>Tanto premesso, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D. Lgs. n.</p>	25/05/2022	Accettata



Destinatario	Descrizione	Data invio richiesta	Stato della richiesta
	50/2016, nonchè nel rispetto di quanto previsto dall'art. 34 della lex specialis di gara, si richiede di integrare la documentazione mancante come sopra evidenziata, che - a pena di esclusione - dovrà essere prodotta tramite la piattaforma telematica nel termine perentorio di 10 giorni dalla data di ricezione della presente e, comunque, nel termine indicato nella piattaforma stessa. In attesa di pronto riscontro, si porgono distinti saluti. Il R.U.P.		
Giudice Mario Giuseppe Salvatore	Richiesta di chiarimenti in merito alle dichiarazioni sul fatturato, inoltrata attraverso il sistema di "messaggistica" disponibile sulla piattaforma, del seguente tenore: Spett. le R.T.I., in riferimento alla procedura di gara in oggetto e con CIG n. 92056105B0, in data 24 maggio u.s. è stata esaminata la documentazione amministrativa da Voi presentata e sono state riscontrate le seguenti criticità: - Nelle dichiarazioni contenute nel DGUE del soggetto Mandatario, nella parte IV lett. B), si osserva che il valore dichiarato ai fini del possesso dei requisiti di partecipazione economico-finanziario è pari ad € 778.328,00; peraltro viene indicato come rinveniente da modello IVA. A tal fine, non risulta chiaro quale sia l'importo del fatturato globale medio annuo - così come richiesto all'art. 16 del Disciplinare di gara - ragion per cui, con la presente, si richiede un chiarimento in proposito, senza che il concorrente possa addivenire ad una modifica della dichiarazione prodotta. La presente viene inoltrata quale semplice richiesta di chiarimento in merito alle dichiarazioni presentate.	25/05/2022 16:02	Inoltrata e visualizzata

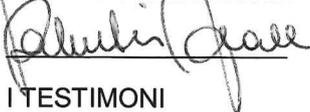
Preso atto delle Buste Amministrative pervenute, il R.U.P. comunica di escludere le seguenti ditte:

NESSUNA.

Alle ore 17:30 la seduta è chiusa.

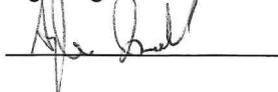
IL R.U.P.

Arch. Valentina Fraticelli

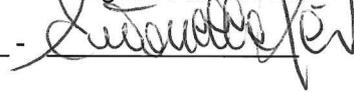


I TESTIMONI

Ing. Angela Birindelli



Sig.ra Antonella Zei



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Sig.ra Antonella Zei

